

Obrazac 19.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE U RAZDOBLJU OD 22.6.2023. DO 27.9.2023.

Nadležni trgovački sud Trgovački sud u Bjelovaru

Poslovni broj spisa St-99/2023

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) Stečajna masa iza
**TRGOVAČKO KRIŽEVCI trgovina i usluge, d.d. – u stečaju, OIB 60632520189, Mali
Bukovec, Dubovica 4,**

I. STANJE STEČAJNE MASE NAKON ZAVRŠNOG ROČIŠTA, ODNOSNO ZAKLJUČENJA STEČAJNOGA POSTUPKA

Navesti koje su pretpostavke iz članka 289. Stečajnog zakona ispunjene, o kojoj se stečajnoj masi radi i kolika je njena vrijednost.

Rješenjem ovog suda poslovni broj 3 St-51/2000-410 od 27. siječnja 2017. određen je upis u sudski registar Stečajne mase iza stečajnog dužnika TRGOVAČKO KRIŽEVCI d.d. u stečaju te upis stečajnog upravitelja Zlatka Koseca iz Malog Bukovca, Dubovica 4 radi vođenja sudskih postupaka koji su u tijeku.

II. POSTUPANJE SA STEČAJNOM MASOM

Navesti na koji način će se postupiti s preostalom stečajnom masom.

Rješenjem ovog suda br. 3 St-99/2023-2 od 21.3.2023. razriješen je dužnosti stečajni upravitelj Stečajne mase iza TRGOVAČKO KRIŽEVCI trgovina i usluge, d.d. – u stečaju, Mali Bukovec, Dubovica 4, Zlatko Kosec iz Malog Bukovca, Dubovica 4, OIB 70875793577 te je određen upis stečajnog upravitelja Nenada Homara iz Koprivnice, Dravska 1, OIB 11719729882, kao i promjena sjedišta Stečajne mase na adresu Koprivnica, Dravska 1.

Dana 31.8.2023. u sudski registar Trgovačkog suda u Bjelovaru upisana je promjena stečajnog upravitelja i sjedišta društva.

Po zaprimanju rješenja o imenovanju za stečajnog upravitelja od 21.3.2023. u ovom predmetu, u više navrata kontaktiran je razriješeni stečajni upravitelj, radi primopredaje dokumentacije, no do primopredaje nije došlo.

Stoga se prišlo prikupljanju dostupne dokumentacije iz drugih izvora, te je utvrđeno da nisu predavana zakonom propisana izvješća poreznoj upravi, kao i da stečajna masa nije upisana kao porezni obveznik u Registar poreznih obveznika (RPO) što ga vodi nadležna porezna uprava.

Iz toga je zaključeno da je vjerojatno da poslovne knjige nisu vođene, a što dogovara i očitovanju razriješenog stečajnog upravitelja. Treba napomenuti da nije obvezno vođenje poslovnih knjiga stečajne mase, no postoji obveza predaje prijave Poreza na dobit, te osiguravanja svih izvora/dokumentacije za utvrđivanje poreza na dobit.

Sukladno utvrđenom izvršena prijava u RPO dana 20.4.2023., te je započeto sa predajom propisanih obrazaca od dana upisa u RPO na dalje, te su do sada predane prijave Poreza na dodanu vrijednost (Obrazac PDV) za razdoblje 3.-8. mjesec 2023., a po pozivu porezne uprave od dana 14.6.2023. i prijava Poreza na dobit (Obrazac PD) za 2022. godinu predana je dana 16.6.2023.

Radi utvrđivanja stanja imovine koja čini stečajnu masu od Erste&Steiermärkische Bank d.d. zatražen je izvod sa žiro računa od dana otvaranja računa, te je dobiven izvod sa žiro računa od dana 15.10.2013. do dana 13.2.2021. izdan na dan 12.4.2023.

Uz prethodno izvješće u spis je dostavljen izvod od 12.4.202. radi cjelovitog pregleda priliva i odliva, a u izvješću je dana rekapitulacija prometa po uplatiteljima /isplateljima, kako slijedi:

	Priliv	Odliv
Trgovački sud u Bjelovaru	100.000,00	
INA d.d.	117.346,68	
Đ. Vuković	16.501,90	
SM iza MK Plin	10.000,00	
Kamata	174,87	
Podravsko gospodarstvo d.o.o. u stečaju	111.000,00	113.000,00
Odvjetnik D. Vukmanović		62.356,97
Kosec Zlatko	95,00	122.514,00
Belobrk Branko		2.000,00
PZ Majur u stečaju		30.700,00
Odvjetnik S. Vukmanović		22.500,00
Erste banka- naknada banci		2.047,48
Ukupno:	355.118,45	355.118,45

Utvrđeno je da na računu nema sredstava, te da je iskazao stanje računa od 0,00 EUR.

Dodatno je napomenuto da je, osim isplata sa žiro računa, dio obveza stečajnog dužnika odvjetnici Sanji Vukmanović uplaćen obustavom sa računa ovršenika Đure Vukovića i to u ukupnom iznosu od 2.646,85 kn (od čega 1.230,48 kn dana 30.7.2019., 850,74 kn dana 10.8.2019., 565,63 kn dana 14.8.2019.)

Obzirom na nedostatak dokumentacije i nedostatak/nedostupnost poslovnih knjiga, nije bilo moguće utvrditi osnovanost svih uplata odnosno isplata sa računa, pa tako nije, ni do dana ovog izvješća, utvrđena:

1. Osnova za uplatu iznosa od 117.346,68 kn uplatitelja INA d.d. Zagreb (dostupno rješenje VTS Pž-4138/08-3 od 19.10.2010 iz kojeg proizlazi obveza naknade parničnog troška od 66.437,54), te dali su i u kojem iznosu nastali prihodi, odnosno dobit koja je podložna oporezivanju- zatražen uvid u dokumentaciju odvjetnika, no do dana ovog izvješća to nije omogućeno

2. Osnova za uplatu „prema ugovoru“ u iznosu od 10.000,00 kn uplatitelja Stečajna masa iza MK Plin

3. Osnova za uplatu i isplatu s osnova pozajmica i povrata pozajmica uplatitelja/primatelja isplate Podravsko gospodarstvo d.d. u stečaju u iznosu neto odliva od 2.000,00 kn (113.000,00 kn-111.000,00 kn)
4. Osnova za isplatu iznosa od (neto) 122.419,00 kn (122.514,00 kn-95,00 kn) primatelja isplate Zlatka Koseca
5. Osnova za isplatu 2.000,00 kn primatelja isplate Branka Belobrka
6. Osnova za isplatu „prema ugovoru“ u ukupnom iznosu od 30.700,00 kn primatelja isplate Poljoprivredna zadruga Majur u stečaju

U prethodnom izvješću zamoljen je sud da od razriješenog stečajnog upravitelja Zlatka Koseca zatraži dostavu dokumentacije vezane za uplate i isplate navedene pod brojevima 2.-6-. ovog pasusa, odnosno po potrebi, ukoliko se utvrdi da za pojedinu isplatu nema osnove, poduzme ostale radnje radi povrata sredstava u stečajnu masu.

Do dana ovog izvješća nije udovoljeno tom zahtjevu.

U odnosu na žiro račun otvoren u Erste banci, također mi je priopćeno da, sukladno politici banke, nije moguće izvršiti promjenu ovlaštene osobe po ovom računu, te da je potrebno ovaj račun zatvoriti, te otvoriti novi, a da banka ne otvara više ovu vrstu računa.

Od banke je zatraženo da žiro račun zatvori. Banka je izdala račun u iznosu od 30,47 kn-plaćanje u tijeku. Po plaćanju računa očekuje se da će biti izvršeno zatvaranje žiro računa.

Budući da Erste banci nije bilo moguće izvršiti nužne promjene, otvoren je novi račun u Podravska banka d.d. Koprivnica, broj HR2223860021119047940.

U prošlom izvješću navedeno je blokadi računa te je dostavljen očevidnik.

Uplatom traženih sredstava u iznosu od 2.000,00 EUR dana 8.9.2023. ostvareni su uvjeti da se račun odblokirana, te su ujedno podmirene obveze u visini od 1.512,91 EUR.

Obveze stečajne mase

Od dana 21.3.2023. kada sam imenovan za stečajnog upravitelja nastale su ili je utvrđeno da su ranije nastale, slijedeće obveze stečajne mase:

1. Računovodstveni troškovi za period 3-8 mj 2023 u iznosu od 550,00 EUR
2. Troškovi izdavanja očevidnika (FINA) u iznosu od 2,65 EUR
3. Troškovi otvaranja računa i naknada (POBA) u iznosu od 5,31 EUR
4. Trošak sudske pristojbe, te troškova prisilne naplate u predmetu Ovr-3226/2018 OS BJ ss Daruvar u iznosu od 599,11 EUR (obustavljeno sa računa dana 11.9.2023.)
5. Trošak sudske pristojbe, te troškova prisilne naplate u predmetu Ovr-3747/2017 OSBJ ss Daruvar (2 osnove) u iznosu od 134,72 EUR (obustavljeno sa računa dana 11.9.2023.)

6. Trošak sudske pristojbe, te troškova prisilne naplate u predmetu P-89/2020 TSBJ u iznosu od 716,70 EUR (obustavljeno sa računa dana 11.9.2023.)
7. Trošak sudske pristojbe, te troškova prisilne naplate u predmetu P-1054/2017 OSBJ ss Križevci u iznosu od 62,38 EUR (obustavljeno sa računa dana 11.9.2023.)
8. Putni troškovi u iznosu od 67,20 EUR
9. Troškovi održavanja i zatvaranja računa (ERSTE) u iznos od 30,47 EUR

Ukupno: 2.168,54 EUR

Do dana ovog izvješća sa računa su obustavljeni troškovi za iznose kojih je račun bio blokiran, dok će ostali troškovi, u dijelu u kojem ima sredstava na računu biti podmireni u idućem periodu.

Očekuje se dodatni trošak vezano za platni promet prometa i u konačnici zatvaranje novootvorenog računa stečajne mase, daljnji putni troškovi, troškovi računovodstva te daljnji odvjetnički troškovi.

Iz spisa kao i iz druge dostupne dokumentacije evidentirani su i slijedeći troškovi koji su traženi, ali do sada nisu isplaćeni, a nisu ni stečeni uvjeti za isplatu (u nastavku se navode troškovi i razlozi /uvjeti):

1. Račun odvjetnik Damir Vukmanović u iznosu od 16.562,25 kn- zatražen je prijepis računa koji još nije dostavljen
2. Račun odvjetnik Sanja Vukmanović u iznosu od 18.000,00 kn- zatražen je prijepis računa koji još nije dostavljen

U odnosu na gornje troškove odvjetnika također je zatražen sastanak radi analize ostalih ranije izdanih računa te isplata odvjetnicima, kako bi se dobio cjeloviti uvid u do sada pružene te plaćene/neplaćene usluge odvjetnika no do tog sastanka još nije došlo.

Također napominjem da je sud razriješenom stečajnom upravitelju ranijim odlukama zabranio isplatu sa računa bez posebnog odobrenja suda, a posebno, u dopisu suda od 29.8.2022., vezano za predmetne račune, sud daje mišljenje u kojem nalaže stečajnom upravitelju da se isplata izvrši iz do tada isplaćenih sredstava od strane suda, a ukoliko takvih sredstava nema, da se isplata izvrši „ukoliko u postupcima koje vodi uspije te mu taj iznos bude uplaćen na račun stečajne mase, jer je s odvjetnicima trebao ugovoriti takav način isplate troškova.“

Stoga smatram da je, a nakon što se izvrši analiza dosadašnjeg poslovanja sa odvjetnicima te prikupi potrebna dokumentacija (prijepisi računa, ugovori), prije isplate potrebna odluka suda kojom se odobrava takva isplata ili nalaže provođenje drugih radnji.

Do daljnje odluke suda predlažem rezervaciju sredstava u traženom iznosu na računu suda.

3. Tražbina za neto plaću koja se isplaćuje po čl. 86. Zakona o radu Đuro Vuković u iznosu od 7.596,90 kn- zadržana i rezervirana sredstava do daljnjeg, a radi duga prema stečajnoj masi
4. Tražbina za neto plaću koja se isplaćuje po čl. 86. Zakona o radu Ivan Vuk u iznosu od 10.382,42 kn- zadržana i rezervirana sredstava do daljnjeg, a radi duga prema stečajnoj masi
5. Tražbina za neto plaću koja se isplaćuje po čl. 86. Zakona o radu Ljubica Šantek u iznosu od 8.470,99 kn- zadržana i rezervirana sredstava do daljnjeg, a radi duga prema stečajnoj masi

6. Troškovi u predmetu Ovr-3747/2017 Općinskog suda u Bjelovaru u iznosu od 6.825,00 kn – ovrha je obustavljena iz razloga što ovršenik nema aktivnih računa s kojih bi se mogla izvršiti ovrha na novčanim sredstvima. Sud je naknadno, posebnim rješenjem ovršeniku dosudio trošak i ovo rješenje je pravomoćno. Međutim Stečajni upravitelj od dana imenovanja, nije zaprimio zahtjev za isplatu odnosno uputu na koji račun sredstva treba isplatiti dosuđene troškove, a budući da ovršenik nema račun. Kako je u tijeku i parnični predmet u kojem još nije pravomoćno odlučeno o troškovima, postoji razlog da se pričekava sa poduzimanjem daljnjih radnji vezano za isplatu po ovom rješenju.

Predlažem rezervirati ova sredstva na računu suda.

Ukupno rezervacije o točkama 1-6 iznose 67.837,56 kn/ 9.003,59 EUR od čega se na PDV u računima odnosi 3.281,25 kn/435,50 EUR, pa neto iznos rezervacije iznosi 8.568,09 EUR

Prema dopisu suda od 29.8.2022 polog kod suda iznosi 84.732,99 kn što izraženo u EUR iznosi **11.246,00 EUR**.

Sukladno traženju iz prethodnog izvješća izvršena je isplata 2.000,00 EUR, te sada stanje pologa iznosi **9.246,00 EUR**.

Kada se uzmu u obzir rezervacije u iznosu od 8.568,09 EUR, u pologu preostaje još iznos od **677,91 EUR**. Iznos nastalih troškova koji je veći od stanja raspoloživih sredstava na računu za sada iznosi **168,54 EUR**, pa je preostao iznos raspoloživih sredstava od **509,37 EUR**.

Napominjem stoga također:

- da je u tijeku parnični postupak br. P-115/2019 Trgovačkog suda u Bjelovaru u kojem je uvažena žalba stečajnog dužnika kao tuženika te je predmet vraćen u ponovni postupak. U ponovljenom postupku, rješenjem od 21.8.2023., tužitelju su dosuđeni troškovi iznosu od 2.800,00 kuna/371,62 eura. Na rješenje je u roku izjavljena žalba.

- da je zaprimljeno više zahtjeva FINA-e, posljednji od dana 12.9.2023., zaprimljeno 18.9.2023., za povrat sredstava u iznosu od 1.646,91 EUR, koja je sredstva FINA isplatila ovršeniku Đuri Vukoviću s osnova ispravke greške. Ranije su, u vrijeme kada je ovrha bila odgođena, sredstva uplaćena u korist računa stečajne mase.

U odnosu na posljednji zahtjev u pripremi je odgovor i u tom smislu vrši se pravna analiza tvrdnji iz zahtjeva, te će se po potrebi dosadašnji stav revidirati ili, ukoliko novoutvrđene činjenice i pravna argumentacija ne budu utjecale na dosadašnji stav, isti potvrditi.

U odnosu na dosadašnje zahtjeve i iznesenu pravnu argumentaciju odbijen je FINA-in zahtjev iz razloga što nismo smatrali da bi se, u odnosu na izneseno činjenično stanje, radilo o stjecanju bez osnove, kako to tvrdi FINA, već o naknadi štete pričinjene Đuri Vukoviću od strane FINA-e, te da nema osnova za regres.

Stoga smatram da se za sada ovdje ne radi o obvezi stečajne mase odnosno ista, za sada, nije priznata od strane stečajnog upravitelja.

- da je na račun stečajne mase prispjela pozajmica Stečajne mase iza MK Plin u iznosu od 10.000,00 kn. Povrat nije tražen od sadašnjeg stečajnog upravitelja niti je poznato da je tražen ranije. Također nije mi u posjedu dokumentacija vezana za ovu pozajmicu (ranije navedeno u ovom izvješću), pa će se po eventualnom primitku ove dokumentacije moći konkretnije odrediti u odnosu na ovu možebitnu obvezu.

Iz ranije izloženog vidljivo je da, nakon tražene isplate i rezervacija u pologu preostaje iznos od 509,37 EUR, a koji iznos nije dovoljan za rezervaciju niti u odnosu na eventualni parnični trošak u predmetu P-115/2019, niti za sporno traženje FINA-e, odnosno za povrat pozajmice.

No obzirom da prva obveza nije pravomoćno utvrđena, te je još uvijek moguće, a u odnosu na naše navode i traženje iz žalbe da sud odluči u korist stečajne mase, nadalje da druga tražbina nije priznata, te na nepoznanice i nedostatak dokumentacije u odnosu na treću tražbinu, a i obzirom da predstoje radnje vezano za predložene, znatne rezervacije, smatram da sa utvrđivanjem dali su nastupili uvjeti za prijavu nedostatnosti stečajne mase treba sačekati dok se ne utvrde relevantne činjenice.

Analizom sudskih predmeta dostupnih kroz platformu e-komunikacija sa sudovima utvrđeno je da je stečajna masa vodila odnosno vodi više sudskih postupaka, sa više protustranaka, pa se daje pregled stanja postupaka u odnosu na protustranke kako slijedi:

1. Protustranka Đuro Vuković

a) U ovršnom predmetu na Općinskom sudu u Bjelovaru ss Daruvar br. Ovr-3226/2018 (prije Ovr-3584/2017) ovrhovoditelja Stečajna masa iza Trgovačkog Križevci d.d. u stečaju protiv ovršenika Đure Vukovića, sud je rješenjem br. Ovr-3226/2018-96 od 22.2.2023. riješio: „Obustavlja se ovrha u ovom predmetu na novčanim sredstvima ovršenika, te se ukidaju sve provedene ovršne radnje.“ Na ovo rješenje podnesena je žalba dana 12.3.2023. Sud je žalbu uputio na odgovor dana 14.3.2023. Predmet je dana 20.4.2023. zaprimljen na Županijskom sudu u Varaždinu pod brojem GŽ Ovr-263/2023.

Uvidom u spis utvrdio sam da je odlukom Županijskog suda u Varaždinu od 24.5.2023. prihvaćena žalba ovrhovoditelja i ukinuto rješenje Općinskog suda u Bjelovaru, Stalne službe u Daruvaru poslovni broj Ovr-3226/2018-96 od 22. veljače 2023., te predmet vraćen prvostupanjskom sudu na daljnje postupanje.

b) Parnični predmet na Općinskom sudu u Bjelovaru sp Križevci br. P-1054/2017 (pripojen predmet P-531/2018) pravomoćno je dovršen. Presudom Županijskog suda u Dubrovniku br. GŽ-673/2022-2 od 14.12.2022. presuđeno je :

„I. Žalba se djelomično uvažuje a djelomično odbija kao neosnovana i presuda Općinskog suda u Bjelovaru, Stalna služba u Križevcima, poslovni broj P-1054/2017-31 od 15. studenog 2021. u pobijanom dijelu – točkama I. i III.:

a) potvrđuje:

- u dijelu točke I. u kojem je nedopuštenom proglašena ovrha u predmetu Općinskog suda u Bjelovaru – Stalna služba u Daruvaru broj Ovr-3326/2018 ovrhovoditelja Stečajna masa iza Trgovačkog Križevci d.d. u stečaju protiv ovršenika Đure Vukovića iz Križevaca, a koja ovrha je određena rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Bjelovaru – Stalna služba u Daruvaru od 24. svibnja 2018. posl.br. Ovr-3226/2018-26 za potraživanje s osnove zakonskih zateznih kamata koje teku od 11. listopada 2007. do isplate i to na iznos od 162.195,00 kuna te na iznos od 22.537,99 kuna,

- u točki III. izreke

b) preinačuje u preostalom dijelu točke I. i sudi:

„Odbija se tužbeni zahtjev koji glasi:

Proglašava se nedopuštenom ovrha u predmetu Općinskog suda u Bjelovaru – Stalna služba u Daruvaru broj Ovr-3326/2018 ovrhovoditelja Stečajna masa iza Trgovačkog Križevci d.d. u

stečaju protiv ovršenika Đure Vukovića iz Križevaca, a koja ovrha je određena rješenjem o ovrši Općinskog suda u Bjelovaru – Stalna služba u Daruvaru od 24. svibnja 2018. poslovni broj Ovr-3226/2018-26 u dijelu u kojem se odnosi na potraživanja od 162.195,00 kuna i 22.537,99 kuna.“

II. Odbija se zahtjev tuženika da mu se naknade troškovi žalbe.“

Pravoćnom (potvrđenom od strane drugostupanjskog suda) točkom III izreke presuđeno je da **svaka stranka snosi svoje troškove**

2. Protustranka Doctronic d.o.o. Zagreb, Gorenska 62A

Na Općinskom sudu u Novom Zagrebu vođen je ovršni postupak br. Ovr-1412/2017 (ranije Ovr 1-17 na TSBJ). Rješenjem br. Ovr-1412/2017-13 od 22.10.2018. utvrđen je prekid postupka zbog brisanja ovršenika Doctronic d.o.o. Zagreb, Gorenska 62A

Prilog: Rješenje br. Ovr-1412/2017-13 od 22.10.2018.

3. Protustranka Ivan Smolčak

Na Trgovačkom sudu u Bjelovaru vodio se parnični postupak pod brojem P-50 /2021 (ranije P-806/2001) Rješenjem od 24.1.2021. utvrđeno je da se tužba smatra povučenom. Rješenje **ne sadrži odluku o troškovima.**

4. Protustranka Krešimir Beno

a) U ovršnom predmetu na Općinskom sudu u Bjelovaru ss Daruvar br. Ovr-3747/2017 ovrhovoditelja Stečajna masa iza Trgovačko Križevci d.d. u stečaju, a protiv ovršenika Beno Krešimira, sud je pravomoćnim rješenjem br. Ovr-3747/2017-46 od 15. prosinca 2022. riješio:

„I. Usvaja se prijedlog ovršenika, te se ovrhovoditelj obvezuje ovršeniku naknaditi **trošak ovršnog postupka u ukupnom iznosu od =6.825,00 kn / 905,83 eur** u roku od 8 dana sa zateznom kamatom od dana donošenja rješenja do isplate i po stopi iz čl. 29. ZOO-a, koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 postotna poena.

II. Odbija se ovrhovoditelj sa zahtjevom za naknadu troška žalbenog postupka u iznosu od 1.526,50 kn / 202,60 eur, kao neosnovan.“

b) Na Trgovačkom sudu u Bjelovaru vodi se parnični postupak pod brojem P-115/2019 (ranije OSBJ P-348/2018) tužitelja KREŠIMIRA BENE, protiv tuženika STEČAJNA MASA IZA TRGOVAČKO KRIŽEVCI d.d. u stečaju. Presudom VTS br. PŽ-1193/2021-2 od 2. lipnja 2022. predmet je vraćen prvostupanjskom sudu u odnosu na troškove postupka.

U ostalom dijelu, pravomoćnim rješenjem P-115/2019-6 od 2. veljače 2021 tužba je utvrđena povučenom.

Ukinutim prvostupanjskim rješenjem određen je u korist ružitelja parnični trošak u iznosu od 2.400,00 kuna sa zakonskom zateznom kamatom od dana 29. siječnja 2021. godine pa do isplate, te je nakon toga još od strane tužitelja dan odgovor na žalbu tuženika, bez navoda o troškovima. Tuženiku su, a prema specifikaciji iz žalbe, do sada nastali troškovi u iznosu od 10.937,50 kn.

Dana 26.6.2023. primio sam, u ponovljenom postupku, podnesak tuženika o povlačenju tužbe i troškovima (te ostalom dokumentacijom), na odgovor u roku od 15 dana, te je dan odgovor dana 3.7.2023.

Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru br. P-115/2019-18 od 21. kolovoza 2023. naloženo tuženiku Stečajnoj masi iza TRGOVAČKO KRIŽEVCI d.d. u stečaju, Koprivnica, Dravska 1, OIB. 60632520189 da tužitelju Krešimiru Beni iz Zagreba, Jahorinska 27, OIB: 39607502129 nadoknadi parnični trošak u iznosu od **2.800,00 kuna/371,62 eura**, u roku od 15 dana.

Na rješenje je izjavljena žalba.

5. Protustranka Općina Sveti Ivan Žabno

na Trgovačkom sudu u Bjelovaru vodio se parnični postupak pod brojem P-89 /2020.

Postupak je pravomoćno dovršen (presuda VTS broj 57 PŽ-390/2022-2 od 15.2.2022.), te je potvrđenom presudom Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj P-89/2020-10 od 16. prosinca 2021. odbijen tužbeni zahtjev, a odbačen protutužbeni zahtjev, te **svaka strana snosi svoje troškove.**

Osim predmeta dostupnih kroz platformu e-komunikacija sa sudovima, vođeni su i sudski sporovi za koje uvid nije moguć, te je stoga zatraženo od odvjetničkog ureda da dopusti uvid u dokumentaciju predmeta P-701/07 Trgovačkog suda u Bjelovaru, no to za sada nije omogućeno. U ovom predmetu stečajnom upravitelju je iz drugi izvora dostupna odluka VTS PŽ-4138/08-3 od 19.10.2010. Također je iz izvoda sa žiro račun vidljivo da je primljena uplata dana 17.07.2018. u iznosu od 117.346,68 kn.

III. PRIJEDLOG NAKNADNE DIOBE PREMA ZAVRŠNOM POPISU AKO SE PREOSTALA STEČAJNA MASA DIJELI STEČAJNIM VJEROVNICIMA

Nema uvjeta za naknadnu diobu.

Mjesto i datum

Koprivnica 27.9.2023.

Stečajni upravitelj
